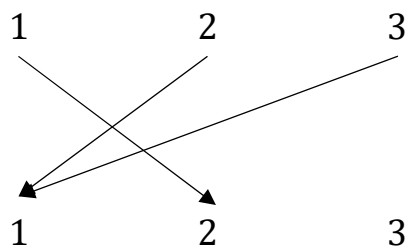


Typen semiotischer Knoten

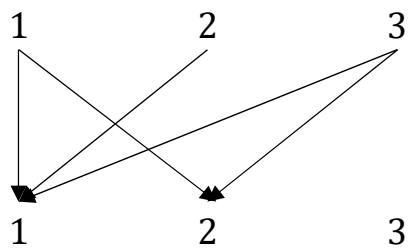
1. In Toth (2025a) hatten wir den ternären Zeichenrelationen ternäre Kompositionsrelationen zur Seite gestellt. Sie entstehen durch bifunktorielle Verschränkungen, die wir auch als semiotische Ableitungen oder Differentiationen bezeichnet hatten (vgl. Toth 2025b). In Toth (2025c) hatten wir gezeigt, daß man semiotische Verschränkungen als semiotische Verschlingungen im Rahmen einer semiotischen Knotentheorie (vgl. Toth 2021) auffassen kann.

2. Typen semiotischer Knoten

2.1. $ZKl = (3.1, 2.1, 1.2)$



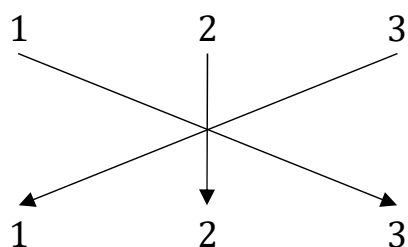
$$ZKl' = ((3.2, 1.1), (2.1, 1.2), (3.1, 1.2))$$



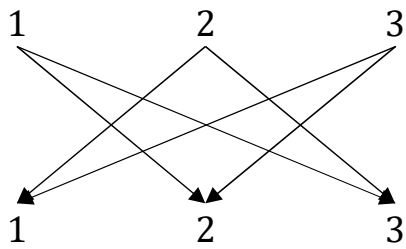
Diesem Typus mit einer oder zwei Verschlingungen folgen sämtliche anderen ternären semiotischen Relationen mit Ausnahme der in 2.2. und 2.3. behandelten Fälle.

2.2. Die Zeichenklasse der Eigenrealität (vgl. Bense 1992) weist sowohl als solche als auch als (erste) Ableitung eine totalsymmetrische Struktur auf.

$$ZKl = (3.1, 2.2, 1.3)$$

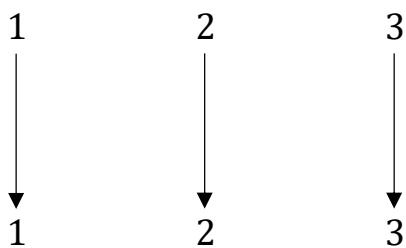


$$\text{ZKI}' = ((3.2, 1.2), (2.1, 2.3), (3.1, 1.3))$$

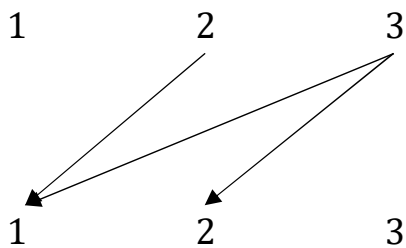


2.3. Dagegen ist die Kategorienklasse die einzige semiotische Relation, die keine Verschlingungen aufweist.

$$\text{KatKI} = (3.3, 2.2, 1.1)$$



$$\text{ZKI}' = ((3.2, 3.2), (2.1, 2.1), (3.1, 3.1))$$



Literatur

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Toth, Alfred, Peirce-Zahlen, Palindrome und Knoten. Konstanz, 2021

Toth, Alfred, Ternäre Kompositionsrelationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Ternäre Semiotische Differentiation I-II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

Toth, Alfred, Ternäre Von Verschränkungen zu Verschlingungen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025c

6.10.2025